



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

16 מאי 2025

מ"י 40154-05-25 מדינת ישראל נ' ואת'

מספר פל"א 220433/2025

לפני כבוד השופט, סגן הנשיאה טל חבקין

המבקשת מדינת ישראל

נגד

החשודים

- 1 ת"ז
- 2 ת"ז
- 3 ת"ז
- 4 ת"ז

נוכחים:

נציגת המבקשת – רס"ר  
 החשודים הובאו לאולם באמצעות שבי"ס - לא כבולים  
 ב"כ החשוד 1 - עו"ד  
 ב"כ החשוד 2 - עו"ד  
 ב"כ החשוד 3 - עו"ד נאוה זרנגר

נוכח מתורגמן לשפה הערבית – מר אמיר נצר

פרוטוקול  
חשוד 2

נציג המבקשת:

חוזרת על הבקשה, מגישה את תיק החקירה ודוח סודי מסומן במ/1. מדובר בשלושה חשודים ועוד אחד קטין שגם עצור שעל פי החשד תקפו שניים אחרים בעקבות ויכוח בכביש וגרמו להם לחבלות. שניים פונו לבית חולים והמסמכים הרפואיים מוצגים בפני בית המשפט.

נציגת המבקשת משיבה לשאלות ב"כ החשוד 2:

- 19 ש. מה אפשר ללמוד מהמסמכים הרפואיים?
- 20 ת. שלאחד מהם יש שבר באף.
- 21 ש. המתלוננים הגיעו ומסרו תלונה?
- 22 ת. הם מסרו גירסה בשטח. כאשר הגיעו לתחנה לא נמצא דובר ערבית שידבר איתם ולכן לא מסרו עדות מסודרת.
- 23 ש. השוטר שגבה מהם עדות בשטח.
- 24 ת. דובר ערבית.
- 25 ש. האם רשם בדוח שראה חבלות?
- 26 ת. הוצגו להם תצלומים בחקירתם, של החבלות.
- 27 ש. הצגתם למרשי תמונות של הכלים, כלי העבודה שלו, אם יש לך תמונות בתיק?
- 28
- 29



בית משפט השלום בתל אביב-יפו

מ"י 40154-05-25 מדינת ישראל נ' ואח' 16 מאי 2025

- 1 ת. אין לי תמונות להציג. מלבד הכלים הוצגו לו גם חבלות.
- 2 ש. האם יש לך דוח שיש לך תמונות, כי מרשי אומר שלא הוצגו לו? הוא צולם ע"י החוקרת,
- 3 צולמו החבלות שלו. יש לך תמונות של החבלות שלו בתיק?
- 4 ת. פיזית בתיק אך מצוין בחקירה שצולם.
- 5 ש. בדוח הפעולה של השוטר שדובר השפה הערבית הוא רשם שראה חבלות על גופו של
- 6 מרשי?
- 7 ת. יש אינדיקציה לחבלה מדוח הפעולה.
- 8 ש. מרשי מסר גירסה ובה התלונן שהותקף והציג לכם את החבלות על גופו, על ראש וידינו.
- 9
- 10 החשוד:
- 11 מציג על ראשו חבלות, מצביע על נפיחות בראשו.
- 12 הוא זרק את השלט עלי.
- 13
- 14 המשך החקירה:
- 15 ש. בעקבות התלונה יש לך סיבה מוצדקת מדוע לא עצרתם את הצד השני?
- 16 ת. גירסת החשוד 1 גם תיבדק.
- 17 ש. מדוע גירסת המתלונן תיגבה כשהוא משוחרר.
- 18 ת. נכון לכרגע מדובר במתלוננים שנוקקו לטיפול רפואי בבית חולים ולאחר חקירת החשודים
- 19 אשר טענו שגם הם הותקפו גם הדבר הזה ייבדק.
- 20 ש. אבל הם עצורים. מדוע צד אחד עצור והצד השני משוחרר. איך הגעתם למסקנה הזו?
- 21 ת. כרגע יש צד עם חבלה חמורה יותר באף, אך הצד של החשודים ייבדק.
- 22 ש. הם לא מסרו גירסה בתחנה אך הגיעו עם התיעוד הרפואי. האם הגעו עם המסמכים
- 23 הרפואיים לתחנה.
- 24 ת. כן.
- 25 ש. כלומר הם נבדקו על ידי רופא ששיחרר אותם. אין פה חבלה חמורה המצריכה טיפול
- 26 ממושך.
- 27 ת. ככה זה נראה.
- 28 ש. בנוסף על החבלות של הגוף שלו ציין שנגרמו נזקים לרכב שלו.
- 29 ת. הוא ציין שזרקו לו אבנים על הרכב. זו גירסתו.
- 30 ש. בית המשפט שאל אותך אם בדקתם מצלמות. מה תשובתך.
- 31 ת. אין לי אינדיקציה אם זה בוצע.
- 32 ש. את מאשרת שאין למרשי עבר פלילי.
- 33 ת. כן. אין לו הרשעות קודמות.
- 34 ש. בין היתר פעולות החקירה הן חקירת הצד השני ונחת אזהרה.
- 35 ת. כן.
- 36



בית משפט השלום בתל אביב-יפו

16 מאי 2025

מ"י 25-05-40154 מדינת ישראל נ' ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34

**ב"כ החשוד 2 מסכם :**

זה תיק לשחרור בתחנה. התיק לא היה צריך להגיע לבית משפט. לקצין יש סמכות ויכול היה לקבוע תנאי שחרור, במיוחד כשהערבים הנוכחים באולם, אביו ודודו נכחו אתמול בתחנה ומוכנים לערוב לו. מרשי הותקף על ידי הצד השני. על ראשו יש חבלות. הוא נמצא שנה בתל אביב לצרכי עבודה. עובד בנין עם משפחתו, שניים הם ילדיו. בקשת היחידה להאריך המעצר שעה שהצד השני לא עצור ויש כאן איפה ואיפה ובית משפט נדרש לתקן את הפגם הזה. אני מציע חלופה בפיקוח. אם בית משפט מעדיף שלא יהיו ביחד ניתן להפריד ביניהם. לא מתקבל על הדעת להאריך המעצר כדי לחקור את הצד השני. חשש לשיבוש ניתן לאיין בתנאים מגבילים. כל הארבעה נמצאים בתוך התא והיחידה החוקרת לא ביקשה להפריד ביניהם.

**החלטה – חשוד 2**

לפני בקשה ראשונה למעצרו של החשוד 2 למשך 7 ימים לאחר שנעצר בגין חשד לביצוע עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש. עיון בתיק החקירה מעלה כי יש חשד סביר לביצוע העבירה כעולה בין היתר מטח/2 וטח/3 במקומות שסומנו.

לאור צרכי החקירה, העובדה שנמסרה גירסה, אין היכרות קודמת, ויש טענות הדדיות לתיגרה וכן ראיות לכאורה לחבלות גם לחשוד 2, אני סבור שאפשר להסתפק בחלופת מעצר.

אשר על כן אני מורה בזה על שחרורו של החשוד בערובה ובתנאים, כדלקמן :

1. התחייבות עצמית על סך של 3,000 ₪.
2. ערבות צד ג' על סך של 1,500 ₪. ערב צד ג' יכול שיהיה ת"י
3. הפקדה במזומן על סך של 1,000 ₪.
4. איסור יצירת קשר כלשהו, ישיר או עקיף, עם מי מהמעורבים הנוספים בפרשה – דחיינו: חשודים, עדים או מתלוננים – וזאת למשך 30 יום מהיום.
5. מעצר בית מוחלט עד ליום 20.5.25 בשעה 12:00. מעצר הבית יהא בירחוב

בפיקוח שפרטיו לעיל והטלפון הנייד שלו

ניתנת בזה ארכה להפקדה במזומן, עד ליום 19.5.25 בשעה 10:00.

על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשוד ביצוע שלוש שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים ניידים, לצורך הסדרת תנאי השחרור שנקבעו לעיל.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

16 מאי 2025

א'ח'

מ"י 40154-05-25 מדינת ישראל נ' /

1 ככל שהטלפון הנייד של החשוד מצוי בביקדון שבבית המעצר, על שלטונות בית המעצר לאפשר  
2 לחשוד לעיין בספר הטלפונים שבטלפון הנייד המופקד כאמור.

3 בהיעדר ערבויות ייעצר החשוד ויובא בפני שופט עד ליום 19.5.25 בשעה 12:00.

4 פרוטוקול זה ישמש כצו מעצר ויבוצע על-ידי שבי"ס / משטרת ישראל.  
5 אם לא יעמוד החשוד בתנאים, יובא לדיון הבא פיטית באמצעות שבי"ס.

6  
7  
8  
9 ניתנה והודעה היום י"ח אייר תשפ"ה, 16/05/2025 במעמד הנוכחים.

10

טל חבקין, שופט  
סגן נשיאה

11

12

13

14

15

16

17

18

19

החלטה – חשוד 2

20

21

22

23

24

25

26

מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה עד השעה 13:00.

המבקשת תודיע למזכירות בית המשפט בעל פה ובכתב האם בכוונתה להגיש ערר.

אם יוגש ערר, יעוכב ביצוע ההחלטה עד שעה 14:00, היום.

ניתנה והודעה היום י"ח אייר תשפ"ה, 16/05/2025 במעמד הנוכחים.

טל חבקין, שופט  
סגן נשיאה

27

28



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

16 מאי 2025

מ"י 40154-05-25 מדינת ישראל נ' ואח'

פרוטוקול

חשודים 3 ו 1

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36

**החשוד 1:**

אני לא צריך מתורגמן. מבין את השפה העברית.

**נציגת המבקשת :**

חוזרת על הבקשה מגישה דו"ח סודי. סומן טח/1.

**נציגת המבקשת משיבה לשאלות ב"כ החשוד 1:**

ש. תאשרי לי שהיה באתר בניה לצורך עבודה עם קרובי משפחתו.

ת. כך אמר.

ש. אין קשר בינו לבין חשודים אחרים.

ת. אין קשר. אין היכרות.

ש. השניים האחרים היו במקום לצורך עבודה כפקחי בניה?

ת. נכון.

ש. ואין מחלוקת שהצד השני כלומר שני המעורבים הנוספים הם לא עובדי ציבור אלא עובדי

קבלן. לא עובדים בעירייה אלא בחברת בניה.

ת. הם לא עובדי ציבור, הם עובדים באתר מטעם מישהו מהאתר, זה מה שידוע לנו.

ש. אותם שניים עוד לא נחקרו באזהרה ביחס לאירוע הזה, נכון?

ת. לא.

ש. אין מחלוקת שהאב היה פצוע, היה פצוע באירוע כתוצאה מהפעילות של ה 2

האחרים.

ת. זה מה שטען

ש. בחקירתו תיאר סוג של הגנה עצמית, נכון?

ת. הוא טוען שתקפו אותו.

ש. ואת בני משפחתו, אחיו הקטין בן 15 נכח במקום.

ת. כן.

ש. רכבו נחטם על ידי השניים האחרים.

ת. כך טען בחקירה.

**החשוד:**

אני מציג את התבלה בראשי, לבקשת הסניגורית. שריטה על ראשי, מאחורי האוזן.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

16 מאי 2025

מ"י 40154-05-25 מדינת ישראל נ' ואח'

נציגת המבקשת משיבה לשאלות ב"כ החשוד 3:

- 1 ש. מרשי טוען שנפגע באמצעות שפכטל והציג לבית משפט חבלה על ראשו. גירסתו טרם
- 2 נבדקה!
- 3
- 4 ת. כמו שצוין קודם הגרסה תיבדק.
- 5 ש. האם החבלה שלו תועדה, צולמה, נמצאת בתיק?
- 6 ת. לדעתי כן. בודקת. לאחר בדיקה – בחקירה היא צולמה. היא אינה בתיק.
- 7 ש. האם גרסת החשודים האחרים תומכת בגרסה שלו שהוא הותקף באמצעות שפכטל?
- 8 ת. לא אפרט. מפנה לתיק החקירה.
- 9 ש. תאשרי שאין לו עבר פלילי?
- 10 ת. אין לו.
- 11 ש. למותקפים לכאורה – יש עבר פלילי?
- 12 ת. אין אינדיקציה. מעבר לזה לא אפרט לגבי עברם הפלילי של אחרים.
- 13 ש. כמה פעולות חקירה נותרו?
- 14 ת. 13 פעולות ומתוכן 4 פעולות בנות שיבוש – 6, 7, 8, 11.

סיכומי נציג המבקשת:

חוזר על הבקשה ומבקש להיעתר לה במלואה.

סיכומי ב"כ החשוד 1:

20 בהמשך להחלטת בית המשפט בעניין חשוד 2 – אני סבורה שניתן להורות על שחרורו בתנאים זהים  
 21 גם בעניינו של חשוד 1. אין מקום להבחנה ביניהם. האירוע שמשתקף מתיק החקירה ומדברי  
 22 הטוענת, מעלה שאלות בנוגע לאופן הבלתי שוויוני בו פעלה המשטרה, בהינתן שעצרה צד אחד של  
 23 התגרה. המחלוקת היא שחשוד 2 נפצע באירוע באופן ברור, ויש לבחון את העניין בעניינים של מהות  
 24 ולא של מי שהלך קודם להגיש תלונה.  
 25 מדגישה, שלצידו של החשוד 1 עומדת טענת ההגנה העצמית. אביו הותקף באירוע והוא היה צריך  
 26 להגן עליו ועל בן דודו, חשוד 3 וגם אחיו הקטין.

סיכומי ב"כ החשוד 3:

מצטרפת לדברי חברתי ביחס לחשוד 3.

החלטה

34 לפני בקשה ראשונה למעצרים של החשודים 1 ו-3 למשך 7 ימים לאחר שמעצרו בגין חשד לביצוע  
 35 עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש.  
 36 עיון בתיק החקירה מעלה כי יש חשד סביר לביצוע העבירה כעולה בין היתר מטח/3.  
 37 גם ההודעות קושרות את החשודים לאירוע.



בית משפט השלום בתל אביב-יפו

16 מאי 2025

(אח')

מ"י 25-05-40154 מדינת ישראל נ' (אח')

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30

לאור צרכי החקירה, העובדה שנמסרה גרסה, אין היכרות קודמת, ויש טענות הדדיות לתגרה וכן ראיות לכאורה לחבלות גם לחשודים 1 ו-2, אני סבור שאפשר להסתפק בחלופת מעצר במהלך הדיון התחודד שהמתלווננים אינם עובדי ציבור, עובדה שראוי לציין, הם אמנם הותלונו ראשונים, אך לא נעצרו.

אשר על כן אני מורה בזה על שחרורם של החשודים בערובה ובתנאים, כדלקמן:

1. התחייבות עצמית על סך של 3,000 ₪.
2. ערבות צד ג' על סך של 1,500 ₪. ערב צד ג' יכול שיהיה ת"ז
3. הפקדה במזומן על סך של 1,000 ₪.
4. איסור יצירת קשר כלשהו, ישיר או עקיף, עם מי מהמעורבים הנוספים בפרשה – דהיינו: חשודים, עדים או מתלווננים – וזאת למשך 30 יום מהיום.
5. מעצר בית מוחלט עד ליום 20.5.25 בשעה 12:00.

מעצר הבית של החשוד 1, יהיה ברחוב

בפיקוח מו  
ת"ז , בטלפון נייד  
מעצר הבית של החשוד 3 – יהיה  
בפיקוח מו  
(כך כתוב בת"ז), ת"ז . בטלפון

ניתנת בזה ארכה להפקדה במזומן, עד ליום 19.5.25 בשעה 10:00.

על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשודים ביצוע שלוש שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים ניידים, לצורך הסדרת תנאי השחרור שנקבעו לעיל.

ככל שהטלפון הנייד של החשודים מצוי בפיקדון שבבית המעצר, על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשודים לעיין בספר הטלפונים שבטלפון הנייד המופקד כאמור.

בהיעדר ערבויות ייעצר החשודים ויובאו בפני שופט עד ליום 19.5.25 בשעה 12:00.

פרוטוקול זה ישמש כצו מעצר ויבוצע על-ידי שבי"ס / משטרת ישראל.

אם לא יעמדו החשודים בתנאים, יובאו לדיון הבא פיסית באמצעות שבי"ס.

ניתנה והודעה היום י"ח אייר תשפ"ה, 16/05/2025 במעמד הנוכחים.

טל חבקין, שופט  
סגן נשיאה



בית משפט השלום בתל אביב-יפו

16 מאי 2025

מ"י 40154-05-25 מדינת ישראל נ' ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19

נציגות המבקשת:

אבקש עיכוב ביצוע ההחלטה.

ב"ב החשודים 1 ו-3:

אנו מתנגדות לעיכוב הביצוע.

החלטה – חשודים 1 ו-3

מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה עד השעה 13:00.  
המבקשת תודיע למזכירות בית המשפט בעל פה ובכתב האם בכוונתה להגיש ערר.  
אם יוגש ערר, יעוכב ביצוע ההחלטה עד שעה 14:00, היום.

ניתנה והודעה היום י"ח אייר תשפ"ה, 16/05/2025 במעמד הנוכחים.

טל חבקין, שופט  
סגן נשיאה

20  
21  
22  
23

הוקלד על ידי שרון עמר

בקשה להוצאת צו מעצר

מס' תיק להקלדה

2204332025

לכבוד בימ"ש

בימ"ש שלום-תל-אביב

בקשה להוצאת צו מעצר

בנוכחות חשודים

פרטים כלליים

יחידה תחנת לב תא ירקון

כתובת יעקב דורי

טלפון 037416444

פקס 037416382

דואל lev.telaviv@police.gov.il

מספר תיק פלא 220433/2025

סיווג תיק פ.א

מס' מסמך בתיק לו

תאריך 16/05/2025, י"ח אייר תשפ"ה, 07:56

פרטי החשוד/ים

סוג תז	תז	שם פרטי	שם משפחה	כתובת	תאריך לידה
10					
10					
10					

1. סמכות מקומית

העבירה נעברה, כולה או מקצתה, בתחום השיפוט של בית משפט זה.

היחידה הממונה על חקירת העבירה נמצאת בתחום שיפוט של בית משפט זה.

2. פרטי העבירה/ות

החשודים הנל תקפו יחד אנשים אחרים וגרמו להם חבלות

3. העובדות המהוות בסיס לחשד כנגד החשוד(ים)

תיק החקירה

4. מצורף חומר חסוי (לידי השופט/ת בלבד)

כן  לא

5. סעיף(פי) העבירה

חומר	סעיף	עבירה נגזרת	סמל ושם חוק	החשד
עוין	380		100- חוק העונשין, תשל"ז - 1977	תקיפה הגורמת חבלה ממש

עבירות נוספות

6. האם נעצר

הנ"ל נעצר בתאריך: 15/05/2025 בשעה: 17:10 באשמה(ות) דלעיל.

7. עילת המעצר (לפי החלופות בסעיפים 13 ו - 14 לחסד"פ מעצרים)

- שיבוש הליכי חקירה
- סיכון בטחונו של ציבור
- צורך בנקיטת הליכי חקירה שלא ניתן לקיימם אלא כשהחשוד במעצר.

8. פרטים על מעצרים קודמים, על בקשות מעצר קודמות הנוגעות לאותו עניין ועל החלטות בימ"ש בהן:

9. הוצאת צו מעצר

הנני מבקש להוציא נגד הנ"ל צו מעצר למשך 7 ימים לצורך ביצוע הפעולות כדלקמן:

השלמות חקירה

10. (למלא סעיף זה רק בהארכת מעצר)

- הודעה על מועד הדיון ומיקומו נמסרה
- העתק מבקשה זו נמסר

פרטי המבקש

מספר אישי	שם פרטי	שם משפחה	דרגה	תפקיד
1927319			רטר	חוקר אלימות במשפחה

מקום שרות

תחנת לב תא ירקון

חתימה  
16/05/2025 07:56