



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

17 אוקטובר 2025

ואח' נ' תחנת משטרה - גלילות

עמ"י 24083-10-25  
(הרצלייה) (מרחב ירקון)

עמ"י 24086-10-25 מדינת ישראל נ'

לפני כבוד השופט שמואל מלמד

1 העוררים והמשיבים שכנגד

2.

3.

4.

נגד

המשיבה והעוררת שכנגד מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ עוררים 1, 2 ו- 3 - עו"ד

ב"כ עורר 4 - עו"ד נאוה זרנגר

ב"כ המשיבה - פקד

העוררים בשב"ס

### פרוטוקול

פקד כרמל:

הוגשה הצהרת תובע ובכוונת התביעות להגיש כתב אישום. מתיקים שמוגשים, מרגע שמשחררים השבחים והמסיע לא ניתן להגיש כתב אישום שכן הם לא מתייצבים. אבקש להאריך מעצר עד יום ראשון לצורך הגשת כתב אישום. לשב"ח אחד עבר בטחוני מאוד גדול. למסיע יש תיק סגור משנת 2023. אבקש להיעתר לבקשה להארכת מעצר.

עו"ד אבו ראזק:

היחידה החוקרת הצהירה כי החקירה הסתיימה עם הגשת הצהרת תובע. יכלו לבוא היום עם כתב אישום. איני רואה סיבה להאריך המעצר על-מנת להגיש כתב אישום. בתנאים נקבע ערב צד ג' בעל ת.ז. ישראלית שישמש ככתובת. גם במקרים בהם מוגשים כתבי אישום שב"חים כן משתחררים. לעניין גובה ההפקדה - מפנה לבש"פ 33960-02-25, שם כב' השופט גרוסקופף הורה על שחרור לאדם ללא עבר פלילי, הפקדת סך 3,000 ₪ וישנן החלטות נוספות. לגבי העורר שלחובתו עבר בטחוני משנת 2015, ומאז אין לו הרשעות נוספות, יש אולי מקום להכביד מעט את ההפקדה בעניינו.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

17 אוקטובר 2025

נ' תחנת משטרה - גלילות

עמ"י 24083-10-25  
(הרצלייה) (מרחב ירקון)

עמ"י 24086-10-25 מדינת ישראל נ

### עו"ד זרנגר:

1  
2  
3 חברתי הפנתה לתיק נוסף, שהינו סגור משנת 2023. למרשי אין עבר פלילי ומדובר במעצרו הראשון.  
4 העורר עובד כנהג מונית, בנסיעה אקראית לחלוטין ללא כל קשר קודם או היכרות. מדובר בהסעה  
5 מרמת השרון לגלגוליה, כך שלא הייתה דרך או סיבה לחשוד לעורר, בטח כשהוא עובד כנהג מונית  
6 אינו אמור לבקש ת.ז. מהנוסעים. אין אינדיקציה למסוכנות.  
7 אשר לגובה ההפקדה בסך 8,000 ש"ח – מדובר בסכום גבוה ונבקש להפחית את הסכום.

### החלטה

8  
9  
10  
11  
12 לפניי ערר וערר שכנגד על החלטת בית משפט קמא אשר הורה על שחרורם של שוהים בלתי חוקיים  
13 ומסיע בתנאים מגבילים, ביניהם ערבויות כספיות וערבויות צד ג'.

14  
15 המשטרה טוענת כי שגה בית משפט קמא בכך שלא קיבל את בקשתה, לאחר הגשת הצהרת תובע.  
16 מנגד, העוררים טוענים כי בית משפט קמא שגה בכך שקבע ערבויות כספיות גבוהות מדי כאשר  
17 העוררים אינם יכולים לעמוד בהן.

18  
19 אני סבור כי דין שני העררים להידחות.

20  
21 לגבי הערר של המשטרה – ברגיל, שוהים בלתי חוקיים שנכנסים ארצה וכן מסיעים עומדים לדין  
22 והאפשרות להגיש כתב אישום כנגדם היא עם יצירת התיק, ואין צורך בדחיות הדיונים לצורך כך.  
23 וודאי ששיקול של התביעה שלא תגיש כתב אישום במידה וישוחררו אינו שיקול רלוונטי להחלטת  
24 בית המשפט.

25  
26 גם הערר של העוררים – דינו להידחות, כיוון שלא ניתן להם כלל הזדמנות לעמוד בתנאים. העובדה  
27 שבית המשפט קבע סכום לשחרורם, ונקבע בנסיבות אחרות בבית המשפט העליון סכום אחר, אינה  
28 מצדיקה התערבות בהחלטת בית משפט קמא.

29  
30 לאחר שהעוררים לא יצליחו לעמוד בתנאים, בית משפט קמא יוכל לשקול הצורך בשינוי התנאים  
31 בהתאם ליכולתם לעמוד בתנאים שייקבעו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

17 אוקטובר 2025

תחנת משטרה - גלילות

עמ"י 24083-10-25  
(הרצלייה) (מרחב ירקון)

עמ"י 24086-10-25 מדינת ישראל נ'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7

סוף דבר, אני מורה על דחיית העררים.

ניתנה והודעה היום כ"ה תשרי תשפ"ו, 17/10/2025 במעמד הנוכחים.

*שמאל מלמד*

---

שמאל מלמד, שופט

8  
9  
10  
11  
12  
13  
14

המבקשת: משטרת ישראל / מרחב דן/ תחנת מסובים  
דרך לוד 100  
טל' 03-5384444, פקס- 03-5384494

נגד

המשיב: ת.ז. , עבד אלפתאח  
ת.ז. , ת.ז.  
ע"י בייכ עו"ד אשראף ועו"ד נאוה זרדגן

הנדון: ערר על החלטה לשחרור המשיב בתיק מ"י 23620-10-25 מתאריך

17.10.25

מוגש בזאת ערר על החלטת כבוד השופט אהרן האוזרמן בתיק מ"י 23620-10-25 מתאריך 17.10.25, אשר הורה על שחרור המשיב בתנאים הבאים: חשוד 1 מסיע)

1. התייצבות לחקירה בתחנת המשטרה, או לדיון במשפטו, בכל מועד שיידרש.
2. מעצר בית מוחלט עד ליום 23.10.25 שעה 12:00 בבית החשוד ובפיקוח של בנו ואישתו.
3. התחייבות עצמית ע"ס 5000 ש"ח
4. ערבות צד ג' ע"ס 7500 ₪, ערב צד ג' תהיה אישתו
5. ערבות צד ג' נוספת ע"ס 7500 ₪ ערב צד ג' יהיה בנו
6. הפקדה במזומן ע"ס 8000 ₪.

תנאי שחרור המשיבים 2,3,4 בתנאים הבאים:

1. התייצבות לחקירה בתחנת המשטרה, או לדיון במשפטו, בכל מועד שיידרש.
2. התחייבות עצמית ע"ס 5000 ש"ח
3. ערבות צד ג' ע"ס 7500 ₪, תמסר על ידי ערב עם ת.ז. ישראלית עבור כל אחד מהחשודים בנפרד
4. הפקדה במזומן ע"ס 7000 ₪.
5. אי יצירת קשר עם המעורבים בתיק למשך 30 יום מהיום.



נימוקי הערר:

1. בתאריך 16.10.25 בשעה 16:46 נעצרו המשיבים, בגין הסעת שב"חים וכניסה לא חוקית לישראל
2. המשיב הובא להארכת מעצר ראשונה, בתאריך 17.10.25, בפני כבי' השופט אהרן האוזרמן עם הצהרת תובע וכבי' השופט הורה על שחרורם בתנאים מגבילים.
3. שגה כבי' בית המשפט קמא, בכך שהורה על שחרור המשיב לאחר הצהרת תובע וזאת למרות שלמסיע יש תיק נוסף בגין הסעת שב"ח ובנוסף ישנו שב"ח בעל ר.פ. עשיר כולל עבר בטחוני.
4. שגה כבי' בית המשפט קמא בכך שלא נתן משקל הולם לחשש הכבד והמשמעותי מאי התייצבות לחקירה כפי שקורה בדרך כלל.
5. נימוקים נוספים על פה.

פקד  
רמ"ח מסובים