



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 מאי 2022

עמ"י 26319-05-22 נ' ואח'

לפני כבוד השופט שמואל מלמד

תחנת משטרה - בני ברק

העוררת

נגד

המשיבים

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

נוכחים:

ב"כ העוררת: רפ"ק
 ב"כ המשיב 1: עו"ד
 ב"כ המשיב 2: עו"ד נאוה זרנגר
 ב"כ המשיב 3: עו"ד
 ב"כ המשיב 4: עו"ד

מתורגמן בית המשפט לשפה הערבית מר דיאא אלריהן

פרוטוקול

ב"כ העוררת:

חוזר על הודעת הערר ונימוקיה ומגיש לעיון בית המשפט את תיק החקירה.

קראתי את הנימוקים שרשם בית המשפט קמא ואני סבור שיש כמה נימוקים שבגלל הגשנו את הערר.

הראשון, שאין מדובר בעבירה של שב"ח כמו כל עבירה של שב"ח שנעצר. המקרה הזה הוא שונה. המקרה הזה הוא מקרה בו ארבעה חשודים נעצרו בתוך סופר, כאשר במהלך הבדיקה שלהם שניים ניסו להימלט ולאחר מרדף הם נעצרו. בבדיקה הובהר שכל הארבעה, כדי להתקבל למקום העבודה, הציגו לאנשים שונים בסופר, ומדובר בשני סופרים שונים, תעודות זהות כחולות מזויפות. התעודות אותנטיות לחלוטין.

יש עוד פעולות שבכוונתנו לבצע שנוגעות לזיוף תעודות זהות.

החשודים היו ארבעתם תחת אותה חברת כוח אדם. חלק מהותי הוא גם להגיע לאותה חברת כוח אדם כדי להבין את היקף התופעה ולצורך כך נצטרך לחקור שוב את המשיבים כאן וחשודים נוספים. בגרסה הראשונית הם לא משתפים פעולה ואחד מהם אף הגדיל וגנב כרטיס אשראי מאחד העובדים והסליק אותו בנעל וכנראה גם ביצע שימוש בכרטיס. מדובר על פחות מ-24 שעות שאנחנו מתעסקים באירוע. מדובר בארבעת החשודים ועוד מעורבים רבים.

לא נוכל למצות את החקירה אם המשיבים ישוחררו לשטחים. לכן החשיבות לאפשר לנו למצות את החקירה הן בפן של התעודות המזויפות והן בפן של חברת כוח האדם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 מאי 2022

עמ"י 22-05-26319 נ' ואח'

ב"כ המשיב 1:

1 מבקש לדחות את הערר. למשיב 1 אין הרשעות קודמות וכניסות קודמות. זהו מעצרו הראשון.
2 אין מחלוקת שהמשיב עדיין עם בגדי העבודה של סופר יש ואין מחלוקת שהוא היה רק בעבודה.
3 גם כאשר העבירות הנלוות לעבירת השב"ח, בנסיבות האלה, הן עבירות שהן חלק מהרצון שלו לקבל
4 עבודה ולכן אנו מדברים על עבירה של הנלווית.
5 אציין למשיב 1 לא מיוחסת העבירה של החזקת כרטיס אשראי גנוב. לעניין הגישה להחמיר עם
6 חשודים בשב"ח בימים אלו, צריך לעשות הבחנה עם מי שבסך הכל באו להתפרנס בסופר.
7 בסעיף 11 לבקשה נטען למסוכנות ואני סבור שמהמשיב שלי אין עילת מסוכנות. אין לו עבר.
8 מבקש לדחות את הערר.
9

ב"כ המשיב 2:

10 מבקשת לדחות את הערר. למשיב 2 אין עבר פלילי. זו כניסה ראשונה שלו לישראל ואין ספק שזו
11 כניסה לצרכי עבודה. מדובר במי שבדרך קבע מועברים ישירות למחסום ולא מובאים לבית המשפט.
12 לגבי הטענה של ההחמרה, זה נוגע למי שיש לו כניסות מרובות ועבר פלילי ומאסר על תנאי.
13 נקבעו תנאים הולמים ואני חוזרת על הבקשה לדחות את הערר.
14
15
16

ב"כ המשיב 3:

17 החשודים נעצרו אתמול בשעה 11:35. אני מתאר לעצמי שבידי המשטרה יש את הפרטים של מנהלי
18 שני הסופרים של רשת יש, ואני מתפלא מדוע המשטרה, שטוענת שעובדת 24/7, לא ניגשה אל אותם
19 שני סופרים וגבתה מהם הודעות. לא עשו כלום.
20 הטענה היום שהם הועסקו על ידי חברת כוח אדם. הטענה שהסופר פנה לחברת כוח אדם שסיפק
21 את העובדים כאן, אז סביר ששם החברה מצוי בידי העוררת.
22 פתאום היום אין טענה שהם הזדהו בתעודות מזויפות בפני חברת כוח האדם וגורמים שהעסיקו
23 אותם בסופר יש חסד אלא רק בפני אנשי המשטרה.
24 אני רואה בהודעת הערר סעיף 4 שהחשודים 1 ו-3 ניסו להימלט וכעת טוענים שהם נמלטו ונתפסו
25 לאחר כמה מטרים.
26 עם כל הכבוד, העובדה שיש חשד לכאורה להחזקת תעודת זהות מזויפת, זה לא מחמיר את המצב
27 כך שיש צורך לעצור את החשודים. כפי שאמרתי, 24 השעות האלה הספיקו וצריכים היו להספיק
28 כדי לחקור את החשודים כדי לגבות את אותן הודעות דרושות.
29 היום אומרים לבית המשפט אז לא חקרנו את חברת כוח האדם אז מבקשים להאריך מעצר.
30 יתר על כן, רשום החזקת רכוש החשוד כגנוב וכעת אומר חברי שנתפס כרטיס של אותו עובד. האם
31 הם פנו לאותו עובד ושאלו אותו אם אבד לו כרטיס?
32 אני הצעתי לעצור אותם למספר שעות כדי שיספיקו לגבות הודעות מהגורמים ביש חסד ומחברת
33 כוח האדם ואולי למצוא את העובד שנטען שממנו נגנב האשראי ואז לגרש למחסום.
34



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 מאי 2022

עמ"י 26319-05-22 נ' ואח'

1 לא יתכן שמצד אחד נשמע על מאות אנשים שמגיעים מהשטחים למנהל הקישור והתיאום, וטוענים
2 שיש חשש להימלטות מהדין, הוא חשש שהוא קיים אך נקבע שזה לא החשש שקובע שיש להפלות
3 בין אנשים כאלה שאינם אנשים שמחזיקים בת"ז ישראלית ולבין כאלה שאינם מחזיקים בת"ז של
4 מדינת ישראל. לכל היותר יש לקבוע עוד תנאי שיהיה זרז למקרה שיצטרכו לחקור אותם שוב או
5 יוגש כתב אישום.
6 בית המשפט קמא אמר במפורש שניתן במקרים כאלה להגיש ערר בכתב והמשטרה לא עשתה זאת
7 ופתחה את הערר לאחר השעה 12:00. טוען המעצרים יכל להגיע למזכירות בית המשפט ולכתוב את
8 הודעת הערר.
9 אני סבור שהמשיב, שאין לו הרשעות קודמות, יש מקום לעשות איזון נכון. אני מסכים להאריך
10 מעצר עד שעות הערב המאוחרות והרי גם בפועל הם מגרשים אותם רק בשעות הלילה וגם אין להם
11 יכולת להשפיע על אחרים. הם לא מכירים את הפרטים של אותם אנשים בחברת כוח האדם או
12 בסופר יש חסד ולאחר מכן לגרש אותם.
13

ב"כ המשיב 4:

14 מצטרף לדברי חבריי. בשורה התחתונה, בימים רגילים, הם היו משוחררים. הם אפילו לא היו
15 מובאים לבית המשפט. במקרה אחר שבי"ח ללא הרשעות קודמות פשוט היה נלקח למחסום. נכון
16 שאנחנו בצוק העתים אך צריך להפעיל שיקול דעת נכון ואמיתי וזה בדיוק למה שהתכוון בית
17 המשפט קמא וכך כתב בהחלטתו, שהתיק הזה אין בו שום ראייה לאיזה היבט ביטחוני חלילה.
18 מדובר במי שנתפסו בתוך העבודה ואני מחריג את הלקוח שלי שלא ניסה לברוח ואין ספק שבימים
19 כתיקונם פשוט היו משוחררים אותם במחסום לאחר חקירה במשטרה.
20 כל העניין של חברת כוח האדם – איפה זה עולה בבית המשפט קמא? הרי אנו דנים במעצר לצרכי
21 חקירה של שבי"חים. דבר לא נאמר.
22 ואז מגיעים לבית המשפט המחוזי ומדברים על פעולות שבכלל לא עלו בבית המשפט קמא.
23 בית המשפט קמא אף החמיר איתם לטעמי. המשיב 4 בן עשרים ללא עבר פלילי שזוהי כניסתו
24 הראשונה לישראל.
25

החלטה

26
27
28
29 לפניי ערר על החלטת בית המשפט קמא, במסגרתה הורה על שחרורם של המשיבים בתנאים של
30 התחייבות עצמית ואיסור כניסה לישראל.
31
32 בראשית הדברים יאמר כי ב"כ העוררת ציין צורך בפעולות חקירה לגבי גיוס השוהים הבלתי
33 חוקיים לעבודה בישראל. בית המשפט יציין כי מעיון בדו"ח הסודי, פעולות חקירה אלו כלל לא
34



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 מאי 2022

עמ"י 26319-05-22 נ' ואח'

1 הוצגו לבית המשפט קמא ולא עולה מתוך הדו"ח הסודי כי אכן בכוונת המשטרה היה לעשות פעולות
2 בכיוון זה. דברים אלו עלו לראשונה בדיון לפניי.

3

4 עוד יצוין, כי שתי פעולות חקירה, מס' 3 ומס' 7, הן פעולות חקירה שעתידות להתבצע עם המשיבים
5 עצמם, ובנסיבות אלו, משיבים אלו יידרשו לחקירה נוספת בתיק.

6

7 בית המשפט עיין בתיק החקירה. מתיק החקירה עולה כי מדובר במי ששהו בארץ שלא כדין, כאשר
8 לגבי חלק מהמשיבים יש ביצוע עבירות נלוות של התחזות. לגבי אחד מהם אף עבירת רכוש.

9

10 נוכח העובדה כי לא תלויים מב"דים נוספים בעניינם של המשיבים, בדרך רגילה בית המשפט קמא
11 נוהג לשחרר משיבים מסוג זה בתנאים של גירוש מהארץ ואיסור כניסה לישראל, ואולם בתיק
12 הנוכחי ברור על פניו שיש צורך בביצוע פעולות חקירה נוספות.

13

14 בנסיבות אלו, אני סבור כי התנאים שקבע בית המשפט קמא אינם מספיקים לצורך התייצבות
15 המשיבים לצרכי חקירה.

16

17 בנסיבות האמורות, החלטת בית המשפט קמא לעצם השחרור תעמוד על כנה, ואולם התנאים
18 לשחרורם יהיו ערב צד ג' ישראלי בסך 5,000 ₪ והפקדה של 1,000 ₪, או לחלופין, הפקדה בסך
19 5,000 ₪.

20

21 לעניין עיכוב הביצוע, אני סבור כי לא היה מקום להורות על עיכוב ביצוע למשך שעתיים. ככל שבית
22 המשפט קמא סבור שלא היה מקום לעיכוב ביצוע, אל לו לתת עיכוב ביצוע, וככל שהוא סבר שיש
23 מקום לתת עיכוב ביצוע, עליו לאפשר ליחידה החוקרת לשקול את הגשת הערר ואני סבור שבמקרה
24 הנוכחי, ככל שהתיק היה מגיע בצורה סדורה לקצין החקירות והיה ניתן עיכוב ביצוע של 24 שעות,
25 יכול להיות שהתוצאה הייתה שונה.

26

27 סוף דבר, הערר נדחה. יחד עם זאת, תנאי השחרור יוקשחו כאמור בהחלטה זו.

28

29 בהעדר ערבויות יובאו המשיבים לתזכורת ערבויות בבית המשפט קמא ביום 13.5.2022 שעה 10:00.

30

31 יש לאפשר לכל אחד מהמשיבים 10 שיחות טלפון על חשבון המדינה כולל גיוואל.

32

33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

12 מאי 2022

עמ"י 26319-05-22 נ' ואח'

1
2
3
4
5
6

פרוטוקול זה מהווה צו מעצר.

ניתנה והודעה היום י"א אייר תשפ"ב, ב-12/05/2022 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד

שמאל מלמד, שופט

7
8

פל"א 228462/2022

בבית המשפט המחוזי

בתל-אביב

העוררת:

מדינת ישראל
משטרת תחנת בני ברק
פקס : 03-6803628

-נגד-

חמשיבים:



הודעת ערר

העוררת מתכבדת בזאת להגיש הודעת ערר על החלטת כב' השופט אור מימון מתאריך 12.5.22 במסגרת מ"י 24246-05-22 בבית דין השלום בת"א על פיה הוחלט לשחרר המשיב בתנאים של התחייבות עצמית (להלן: "תנאי השחרור").

• מצ"ב פרוטוקול דיון מיום 12.05.22 – סומן נספח "ג".

בית המשפט הנכבד מתבקש לשנות את החלטת ביחמ"ש קמא ולהורות על מעצר המשיבים כמבוקש בבקשת המעצר.

פתח דבר

1. המשיבים נעצרו ביום 11.5.22 סמוך לשעה 10:40 בגין עבירות של שהייה בלתי חוקית בישראל ובגין עבירות נלוות בדמות התחזות לאדם אחר והפרעה לשוטר.
2. מחומר הראיות בתיק עולה, כי המשיבים נכנסו לישראל שלא כחוק ועבדו בסופר "יש חסד".
3. החשודים אותרו על ידי שוטרים שחניעו למקום ובמהלך הבדיקה חניגו לשוטרים תעודת זהות מוויפת.
4. זאת ועוד, החשודים 1 ו-3 ניסו להימלט במהלך הבדיקה ונתפסו לאחר מרדף. בכך הפריעו לשוטרים בעת מילוי תפקידם.
5. מחקירה ראשונית עולה כי כל החשודים עבדו בסופר "יש חסד" והונסקו על ידי חברת כח אדם.
6. בחקירתם הודו המשיבים שנכנסו לישראל שלא כחוק במועד האירוע.

בית משפט קמא:

בדיון הארכת המעצר הראשונה הורה בית משפט קמא על שחרור המשיבים כאמור בתנאי השחרור.
 בימ"ש קמא ציין בהחלטתו את החשש להתחמקות מהליכי חקירה ומשפט ואת קיומן של ביצוע עבירות נלוות. ואולם קבע כי ניתן להפיג חשש זה בדרך של קביעת תנאי ערובה ושחרור. בנוסף נקבע, כי לאור היעדר עבר פלילי יש מקום לשחרר המשיב בתנאים.

ואלו נימוקי הערר:

1. שגה בהימ"ש קמא כאשר לא נתן משקל מספיק לראיות שהונחו בפניו ו/או ולמצב הביטחוני בעת ביצוע העבירות.
2. עסקינן בחשודים שנכנסו לשטח ישראל עם תעודות זהות מזוייפת ואף ניסו להתחמק משוטרים.
3. עוד עלה במחלך החקירה כי ברשות אחד מהמשיבים כרטיס אשראי החשוד כגנב.
4. שגה בית המשפט בהחלטתו כי צוק העתים לא מצדיק החמרה גורפת בעניינם של שוחים בלתי חוקיים.
5. אך לפני יומיים היינו עדים לפינוע רצחני על ידי שוחים בלתי חוקיים שעבדו במקום בו ביצעו את הפינוע המתועב.
6. חמבקות תטען כי צוק העתים מצדיק החמרה ואכיפה גורפת כלפי שוחים בלתי חוקיים אשר נכנסים עם מסמכים מזויפים. יש לאפשר ליחידה החוקרת מיצוי חקירה עד תום.
7. שגה בית המשפט בעת שקבע כי המשיבים ללא עבר פלילי ועל כן יש לשחררם בערבויות.
8. עסקינן בארבעה שוחים בלתי חוקיים שעבדו דרך חברת כח אדם. ועד כה בוצעו מספר פעולות חקירה.
9. שגה בימ"ש קמא כאשר לא אפשר ליחידה החוקרת, למצות החקירה שנמצאת בתחילתה.
10. המדובר במשיבים תושבי האזור אשר לגביהם - החשש מהימלטות מהליכי שפיטה - הינו מובנה.
11. על יסוד כל האמור לעיל, תטען העוררת כי פעולות החקירה והמסוכנות הנשקפת מהמעשים המיוחסים למשיב, מחייבות את המשך מעצר המשיבים כמבוקש בבקשת המעצר. לכן יש לחוסף את החשש להימלטות מפני הדין על רקע חיות המשיבים תושבי האזור.


 פקד דנה כחלון, ע"ד
 ב"כ העוררת