



בית משפט השלום בפתח תקווה

11 יוני 2020

ע"ק 26053-06-20 נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת אופיר כתבי-ריבלין

העורר

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

נוכחים:

העורר וב"כ עו"ד נאוה זרנגר

ב"כ המשיבה רס"ב:

פרוטוקול

ב"כ העורר:

אני חוזרת על הבקשה.

ב"כ המשיבה:

אנו מתנגדים לשינוי התנאים לשיטתנו התנאים מידתיים הן על מנת להבטיח את בטחונה של המתלוננת ואת זכויותיו של החשוד ובמקביל להמשיך בחקירה אשר עדיין לא הסתיימה ולפיכך, נבקש להותיר את התנאים על כנם.

ב"כ העורר:

אנו סבורים שהבקשה לא סבירה ולא מידתית. העילות כאן שיבוש ומסוכנות. לגבי שיבוש לא ברור אלו פעולות חקירה עדיין נדרשות מדובר בתיק קטן, אין בו כלום, החקירה היתה צריכה להסתיים היום, לגבי מסוכנות אין מסוכנות. אדם בן 46 ללא עבר פלילי לא אליים, רגוע אין דו"ח פציעה אין תיעוד רפואי, תלונת שווא שאמורה למנף את ההליך האזרחי, הם היו נשואים 15 שנים, מעולם לא היתה אלימות הוא עובד מביטו, יש לו חברה לכתיבת תכנים וזה פוגע בקשר עם ילדיו, אין סיבה להרחיקו. יש גם פגיעה בזכות הקניין, מדובר בבית שלו, הוא לא נגע בה והוא מתחייב שהוא ישוב



בית משפט השלום בפתח תקווה

11 יוני 2020

נ' מדינת ישראל

ע"ק 3-06-20

1 לביתו ולא יהיה מגע איתה. יש לנו גם הקלטה כאן, שמתעדת את האירוע, היא טוענת שהוא סגר עליה
2 את הדלת. אני משמיעה לבית משפט את ההקלטה.

3
4
5

החלטה

6
7

8 בפני ערר כנגד החלטת קצין משטרה, לפיה, נאסר על העורר להיכנס לביתו וליצור קשר עם אשתו,
9 וזאת למשך 5 ימים.

10

11 עיינתי בתיק החקירה ממנו עולה כי בני הזוג אשר להם ילדות משותפות, נמצאים בסכסוך גירושין,
12 החשד הסביר לביצוע עבירה על ידי העורר, הינו דל במיוחד ובוודאי אינו מצדיק פגיעה בזכויות יסוד
13 של העורר.

14

15 העורר עובד מביתו שם מתגוררות גם שתי בנותיו, והרחקתו מביתו יש בה פגיעה של ממש ונראה כי
16 אינה מוצדקת בנסיבות העניין, כעולה מתיק החקירה.

17

18 לפיכך, אני מקבלת את הערר ומסירה את תנאי ההרחקה.

19

20 בשולי הדברים אציין, כי ממילא דרך המלך במקרה זה, כאשר ברקע סכסוך גירושין, וילדות משותפות
21 ובית משותף, היא פניה של הצדדים לבית המשפט לענייני משפחה, שלו הסמכות והכלים לאזן בין
22 האינטרסים השונים והזכויות של שני בני הזוג.

23

24 היחידה החוקרת תעדיכן את המתלוננת בדבר זכותה להגיש בקשה לצו הגנה ככל והיא מעוניינת בכך
25 בבית המשפט לענייני משפחה אשר ישמע את שני הצדדים וישקול את כלל השיקולים הרלוונטיים
26 ויפעל בהתאם לשיקול דעתו הטוב.

27

28 ניתנה והודעה היום י"ט סיוון תש"פ, 11/06/2020 במעמד הנוכחים.

אופיר כתבי-ריבלין, שופטת

29



בית משפט השלום בפתח תקווה

11 יוני 2020

ע"ק 1-06-20-10000 מדינת ישראל

1

הוקלד על ידי מיטל כהן עקיבא