

# הסדר טיעון בעבירות של גניבה בידי מורשה וזיוף בנסיבות מחמירות

השופטת: מעין בן-ארי

לנאשם: עו"ד נאוה זרנגר

בנסיבות מחמירות ושימוש בכל מרמה, ערמה ותחבולה עבירה לפי סעיף 220 לפקודת מס הכנסה בגין אי דיווח על הכנסותיו.

הצדדים הגיעו להסכמה לפיה הנאשם יודה בעובדות כתב האישום המתוקן, ובמידה ויעמוד בתשלום 500,000 ש"ח עד למועד שנקבע, יעתרו בהסכמה לעונש של 6 חודשי עבודות שירות ומאסר מותנה.

**בית המשפט קיבל את הסדר הטיעון והרשיע את הנאשם במיחוס לו בכתב האישום המתוקן.**

ת"פ (השלום - ת"א) 43616-10-17 מ"י נ' בן-מרדכי, ניתן ביום 17.2.19

ביום 8.5.13 נפטרה דודתה של המתלוננת המתגוררת בבלגיה והורשה לה את כל רכושה - דירה בגבעתיים וכספים בסך של 145,000 ש"ח המופקדים בחשבון בנק. המתלוננת ייפתה את כוחו של הנאשם, קרוב משפחה הגר בישראל, לביצוע מכירת הדירה והעברת הכספים לחשבונה.

ביום 3.11.13 מכר הנאשם את הדירה בסך של 860,000 ש"ח וקיבל מהקונה סך של 400,000 ש"ח אותם הפקיד בחשבוננו הפרטי. בהמשך פעל הנאשם בכספי המתלוננת כבשלו ומשך סך כולל של 1,136,820 ש"ח בין היתר באמצעות זיוף מסמך לחוסד בנקאי. בשל מעשיו האמורים הואשם הנאשם בעבירות של גניבה בידי מורשה, זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר



**בית משפט השלום בתל אביב - יפו**

17 פברואר 2019

ת"פ 17-10-43616 מדינת ישראל נ'

מספר פל"א 212339/15

לפני כבוד השופטת מעין בן ארי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשם

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18

**נוכחים:**

ב"כ המאשימה – עו"ד

ב"כ הנאשם – עו"ד נאוה זרנגר

הנאשם

**פרוטוקול**

ב"כ המאשימה: הגענו להסכמה לפיה הנאשם יודה בעובדות כתב האישום המתוקן, שמוגש על ידי כעת, יורשע, מגישה הסכם בכתב להסדר טיעון במידה ויעמוד בתשלום סך חצי מיליון ₪ נעתור בהסכמה להטלת עונש מאסר בפועל בן 6 חודשים שיכול וירוצה בדרך של עבודות שירות ככל שימצא מתאים לכך. היה ולא יעמוד בתשלומים המאשימה תטען כרצונה לעונש מאסר בפועל הנבוה מ-6 חודשי מאסר. במידה והנאשם יפקיד את הכסף אך לא ימצא מתאים לריצוי עבודות שירות, ירצה עונש מאסר בפועל של ממש בן 6 חודשים.

**החלטה**

המזכירות תודא סריקת כתב האישום המתוקן לתיק האלקטרוני וכן החסדר בכתב. ניתנה והודעה היום י"ב אדר א' תשע"ט, 17/02/2019 במעמד הנוכחים.

מעין בן ארי, שופטת

19

ת"פ 17-10-43616

**בית המשפט השלום תל אביב יפו**



**תמאשימה:**

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ת"א (פלילי)  
רחוב הנרייטה סולד 1, תל אביב יפו 64924  
טלמון: 03-6940631 פקס: 03-6919108

- נגד -

**תנאשם:**

**כתב אישום מתוקן**  
**(במסגרת הסדר טיעון)**

**אישום ראשון:**

- א. **ואלת הן העובדות (פלא 212339/15 של מפלג הונאה תל אביב):**
1. (להלן - המתלוננת) הינה תושבת בלגיה, ואחייניתה של וייל (להלן - המנוחה), אשר התגוררה בישראל. התנאשם הינו קרוב משפחה של המתלוננת ושל המנוחה.
  2. ביום 08.05.2013 נפטרה המנוחה, ואת רכוש - דירת מגורים ברחוב בגבעתיים (להלן - הדירה), וכן יתרת הכספים בחשבון בנק מספר 1 בסך כ- 145,000 ₪ (להלן - חשבון הבנק), ציוותה למתלוננת (להלן - הירושה).
  3. המתלוננת ביום 21.05.2013 ייפתה את כוחו של התנאשם לביצוע מכירת הדירה והעברת הכספים מחשבון הבנק (להלן - ייפוי הכוח). המתלוננת פעלה כן נוכח האמון המוגבר שרהשה לתנאשם לאור קרבת המשפחה בין השניים.
  4. עובר לחודש נובמבר 2013, פעל התנאשם למכירתה של הדירה. ביום 03.11.2013 חתם התנאשם, בשמה של המתלוננת וכמיופה כוחה, על חוזה מכר עם קו ואביה (להלן - בהתאמה) לפיו אלון ירכוש את הדירה תמורת סך 860,000 ₪.
  5. עם חתימת חוזה המכר, העביר אלון לתנאשם סך 400,000 ₪ בשני שיקים שנרשמו לפקודת התנאשם. התנאשם שלח ידו בכספים אלו, תוך חריגה מהרשאה ובניגוד ליפוי הכת, ולא העביר למתלוננת, אלא הפקיד את השיקים בחשבונו הפרטי, ונק מזרחי טפחות (להלן - חשבונו הפרטי).

6. רק כחודש ומחצה לאחר מכן, ביום 30.12.2013, פתח הנאשם, בשמה של המתלוננת ועל דעתה, חשבון תושב זר, מספר \_\_\_\_\_ הנק דיסקונט בגבעתיים (להלן – הבנק וחשבון המתלוננת). הנאשם נרשם כמיופת כוח בחשבון.
7. סמוך לאחר פתיחת חשבון הבנק של המתלוננת, בתאריכים 30.12.2013 ו-08.01.2014 העביר הנאשם מחשבון המנותח לחשבון המתלוננת סך כולל של 243,866 ₪.
8. ביום 30.12.2013 שלח הנאשם ידו בכספים באופן שהורה לבנק, במרמת, תוך שימוש לרעה בייפוי הכוח, והכל ללא ידיעתה או הסכמתה של המתלוננת, להעביר לחשבונו הפרטי סך 110,000 ₪, וכן משך סך 100,000 ₪ במזומן מחשבון הבנק של המתלוננת.
9. בשלושה מועדים נוספים בינואר 2014 (14.01.14, 08.01.14, 01.01.14) שלח הנאשם ידו בכספי המתלוננת, באופן שמשך מחשבון הבנק של המתלוננת סך כולל של 29,500 ₪ במזומן, והכל תוך חריגה מחרשאה.
10. בהמשך לתוצה המכר שנחתם עם אלון, העביר אלון ביום 09.03.2014 לחשבון הבנק של המתלוננת סכום נוסף בסך 260,000 ₪.
11. בסמוך לאחר מכן, זייף הנאשם מסמך הנהזה להיות מסמך החתום על ידי המתלוננת, ובו נרשם כי המתלוננת מאשרת העברת כספים לאחר בשם \_\_\_\_\_ לו חייב היה הנאשם כסף (להלן – דנון), וכן מאשרת העברת כספים לנאשם. הנאשם הוסיף למסמך את חתימתה של המתלוננת אשר הייתה שמורה במחשבו האישי ממוסמכים קודמים שהחליפו ביניהם (להלן – המסמך המזויף).
12. ב-10.03.2014, העביר הנאשם לבנק את המסמך המזויף, ועל בסיסו הורה לבנק להעביר סך 205,000 ₪ לחשבונו של דנון, וזאת ללא ידיעתה או הסכמתה של המתלוננת, וממילא מבלי שהמתלוננת כלל הכירה את דנון. כמו כן, הורה הנאשם לבנק להעביר סך 52,320 ₪ לחשבונו הפרטי, והכל תוך שימוש לרעה בייפוי הכוח, וללא ידיעתה או הסכמתה של המתלוננת.
13. ביום 11.03.2014 העביר אלון סכום נוסף בסך 240,000 ₪ לחשבונו הפרטי של הנאשם. הנאשם לא העביר סכום זה לחשבון הבנק של המתלוננת, אלא השתמש בו לשימוש האישי.
14. במעשיו אלו שלח הנאשם ידו בכספי המתלוננת בסך 1,136,820 ₪ עליהם היה מופקד, וכן זייף מסמך בנסיבות מתמירות. הנסיבות המתמירות באות לידי ביטוי בטיב המסמך אותו זייף הנאשם המיועד למוסד בנקאי והעובדה כי על בסיסו הועברו סכומי כסף משמעותיים.

**ב. תוצאות החיקוק לפי חן מואשם הנאשם:**

1. גניבה בידי מורשה (ריבוי מקרים) – עבירה לפי סעיף 393 (2) לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן - החוק).
2. זיוף בכוונה לקבל באמצעותו דבר בנסיבות מתמירות – עבירה לפי סעיף 418 טיפא לחוק.



אישום שני:

- א. ואלה הן העובדות (תיק חקר 169700747 של יחידת יהל"ם):
1. האישום הראשון הינו חלק בלתי נפרד מאישום זה.
  2. כמפורט באישום הראשון, במהלך שנות המס 2013 ו-2014 היה הנאשם מיופה כוחה של המתלוננת לצורך מימוש הצוואה שהותירה המנוחה. בתפקידו זה פעל הנאשם בחריגה מהרשאה, שלח ידו בכספי המתלוננת במספר רב של הזדמנויות, וקיבל לידיו סך 1,136,820 ₪ (לחלן – העיסוק).
  3. בדרך זו הפיק הנאשם הכנסות נוספות כמפורט לחלן:
    - א. כמפורט באישום הראשון, בשנת המס 2013 גנב הנאשם סך 610,000 ₪ מהמתלוננת, והפיק הכנסה בסכום זה.
    - ב. כמפורט באישום הראשון, בשנת המס 2014 גנב הנאשם סך 526,820 ₪ מהמתלוננת, והפיק חכנסה בסכום זה.
  4. בגין הכנסותיו מפעולות הגניבה היה הנאשם חב בחובת דיווח לפקיד השומה, אולם נמנע מלעשות כן.
  5. הנאשם, במטרה להתחמק ממס על ההכנסות מעיסוקו זה, פעל בתחבולות כדלקמן:
    - א. הנאשם לא חודיע לפקיד שומה על פתיחת עיסוקו.
    - ב. הנאשם לא ניהל רשומות כדין על ההכנסות הנובעות מעיסוקו.
    - ג. הנאשם עשה שימוש במצגים כוזבים ובמסמך מזויף.
  6. בעשותו כאמור, השתמש הנאשם במרמה, עורמה ותחבולה, במזיד ובכוונה להתחמק ממס.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

שימוש בכל מרמה, עורמה ותחבולה – עבירה לפי סעיף 220 (5) לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש].

ע"ד

סגן בכיר א' לפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי)

תל-אביב, י"ב באדר תשע"ט

17 בפברואר 2019

מספר תיק פרקליטות: 05/00008145/15, מספר תיק חקירה (פל"א): סימוכין 055632/2019

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.

הודעת לבית-המשפט

בהתאם להוראת סעיף 15א'(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982 המאשימה מודיעה בזאת, כי קיימת אפשרות לפיה יתבקש בית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר במועל, אם יורשע בתיק זה.